

**ACTA DE EVALUACIÓN**  
**“SERVICIO DE LICENCIAS ORACLE RIGHT NOW”**

En Santiago, el 30 de septiembre del 2024, la comisión evaluadora designada por Resolución Exenta 2B N°9753/2024, ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de acuerdo con criterios establecidos en bases y antecedentes aportados por los oferentes en el portal de compras del Estado.

**a) Criterios de evaluación y ponderaciones**

Los criterios de evaluación aplicados y sus ponderaciones, según se establecieron en las bases, son los siguientes:

| CRITERIOS                                       | PONDERACIÓN |
|---|-------------|
| 1) Propuesta económica                          | <b>70%</b>  |
| 2) Plazo de entrega de Certificado de propiedad | <b>25%</b>  |
| 3) Programa de Integridad                       | <b>2%</b>   |
| 4) Cumplimiento de requisitos formales          | <b>3%</b>   |
| TOTAL   | <b>100%</b> |

**b) Identificación de ofertas inadmisibles, motivos y fuente de origen de las bases**

Todos los oferentes cumplen con los requisitos, por lo tanto, todas las ofertas fueron admisibles. Los cuales son las de los siguientes oferentes:

- ATAWAY SPA                      RUT 76283798-6
- SONDA S.A.                        RUT 83628100-4
- Soaint Gestion S.A.              RUT 96829360-5

**c) Se realizó la evaluación, según los criterios de evaluación señalados en la resolución anteriormente mencionada**

Los resultados de la evaluación se presentan en la tabla siguiente:

### Evaluación Propuesta Económica

La oferta menor Precio: 15.237,52 UF y de acuerdo con ella el resto de las ofertas se evalúan, quedando de la siguiente forma:

|                | <b>ATAWAY</b>    | <b>SONDA</b>     | <b>SOAINT</b>    |
|----------------|------------------|------------------|------------------|
|                | <b>17.294,00</b> | <b>15.237,52</b> | <b>17.899,34</b> |
| <b>Puntaje</b> | 88,11            | 100,00           | 85,13            |

### Evaluación Plazo

Todos los oferentes declaran que el plazo de entrega de las Licencias es igual o menor a 3 días corridos por lo cual todos obtienen 100 puntos.

### Evaluación programa de integridad

Todos los oferentes cumplen con el programa de integridad por lo cual todos obtienen 100 puntos.

### Evaluación Requisitos Formales

Todos los oferentes presentan los requisitos formales, por lo cual todos obtienen 100 puntos.

### Tabla Evaluación Final

Consolidando los resultados en una única tabla, los puntajes totales son los siguientes:

| Factores                            | %    | SOAINT  |              | SONDA   |              | SOAINT  |             |
|-------------------------------------|------|---------|--------------|---------|--------------|---------|-------------|
|                                     |      | Puntaje | Porcentaje   | Puntaje | Porcentaje   | Puntaje | Porcentaje  |
| Propuesta Económica                 | 70%  | 88,11   | <b>61,70</b> | 100     | <b>70,00</b> | 85,13   | <b>59,6</b> |
| Plazo                               | 25%  | 100     | <b>25,00</b> | 100     | <b>25,00</b> | 100     | <b>25,0</b> |
| Programa de Integridad              | 2%   | 100     | <b>2,00</b>  | 100     | <b>2,00</b>  | 100     | <b>2,0</b>  |
| Cumplimiento de Requisitos Formales | 3%   | 100     | <b>3,00</b>  | 100     | <b>30,0</b>  | 100     | <b>3,0</b>  |
| Total                               | 100% |         | <b>91,7</b>  |         | <b>100,0</b> |         | <b>89,6</b> |

**Propuesta de Adjudicación:**

En opinión de esta Comisión, el oferente SONDA S.A., 83.628.100-4, cumple con las exigencias y requisitos exigidos en las Bases de Licitación, obteniendo 100 punto sobre 100 posibles que corresponde al mayor puntaje aplicando los criterios de evaluación y ponderaciones definidas en las bases, motivo por el cual se recomienda al director de Fonasa adjudicarle la presente Licitación.

**FIRMAN:**

| CARGO                                     | NOMBRE               | RUT          | FIRMA   |
|---|----------------------|--------------|---|
| Jefe (S) Subdepto. Explotación TI         | David Araya Pérez    | 14.459.586-6 |   |
| Jefe Unidad de Arquitectura               | Pedro Carrasco Curín | 16.184.826-3 |   |
| Profesional Jefe Departamento de Proyecto | Pamela Muñoz Merino  | 12.453.593-K |  |

**CONSTANCIA:**

Los miembros de la comisión evaluadora declaran no poseer los vínculos de parentesco descritos en la letra b) del artículo 54 de la Ley 18.575, antecedente del mismo regulado por el DFL 1/19653 del año 2000, ni poseer conflictos de interés para con sociedades de personas de las que aquéllos o éstas formen parte, ni sociedades comanditas por acciones o anónimas cerradas en que aquellos o éstas sean accionistas, ni sociedades abiertas en que aquéllos o éstas sean dueños de acciones que representen el 10% o más del capital, ni con los gerentes, administradores, representantes o directores de cualquiera de las sociedades antedichas que estén participando de la presente licitación.